

06 באפריל 2025

לכבוד

המשתתפים במכרז מס' 03/25

ג.א.נ.,

הנדון: מכרז מס' 03/25 למתן שירותי ייעוץ משפטי חיצוני לחברת אפעה תשתיות איכות

סביבה בע"מ

מסמך הבהרות מס' 1

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו אצל אפעה תשתיות איכות סביבה בע"מ (להלן: **"החברה"**) ביחס להוראות המכרז שבנדון.

על המשתתפים במכרז לצרף להצעתם מסמך זה וכן כל מסמך אחר שתוציא החברה בעניין המכרז שבנדון, אם תוציא, כשהם חתומים על ידי המשתתף במכרז בתחתית כל עמוד.

מס"ד	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה
1		3.3 ו-3.4 לתנאי הסף	בסעיפים 3.3 ו-3.4 לתנאי הסף נקבע כי: 3.3. המציע מעסיק עורך דין אחד לפחות בדרגת שותף שהנו בעל ותק של 10 שנים ומעלה (החל ממועד קבלת רישיונו) במתן שירותי ייעוץ וליווי משפטי של רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או תאגידי מים וביוב (להלן: "נותן השירותים"). 3.4. נותן השירותים העניק שירותי ייעוץ משפטי שוטף לשלוש (3) רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או תאגידי מים וביוב החל משנת 2019 ואילך. נותן השירותים המוצע, כמו גם שאר השותפים העובדים במציע, מלווה במשך שנים רבות גופים ציבוריים רבים (מהגדולים ביותר במדינת ישראל), לרבות משרדים ממשלתיים, חברות ממשלתיות, תאגידים סטטוריים, ועוד. נותן השירותים המוצע אף מתמחה ביעוץ משפטי שוטף לועדות מכרזים ובעל ניסיון במתן פתרונות משפטיים לסוגיות מורכבות ביותר בתחומי הקבלנות, התשתיות והאנרגיה. לטעמנו, למצער בכל הנוגע לשירות בתחום המשפט המנהלי, אין שוני משמעותי בין רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, לבין גופים ציבוריים אחרים. אדרבה, דווקא בשירותים כגון מכרזים, הסכמים וליווי משפטי שוטף בכל תחום אחר, ישנה חשיבות לניסיון המשפטי המצטבר של המציע ונותן השירותים, ולא דווקא כזה שנצבר רק במתן שירותים לרשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים. לעיתים, דווקא מבט רחב עשוי לעיתים להקנות יתרונות משמעותיים יותר למציע (למשל על דרך של המחשת הפער בין רשויות מקומיות למשרדי ממשלה וחברות ממשלתיות).	אין שינוי במסמכי המכרז

	הדברים מקבלים משנה תוקף נוכח העובדה שעורך המכרז אינו רשות מקומית, כך שניסיון במתן שירותים דווקא לרשויות מקומיות אינו בהכרח מיטבי עבורו, ודווקא ניסיון במתן שירותים למספר גופים ציבוריים, שונים זה מזה (כגון רשויות מקומיות, חברה ממשלתית, תאגיד סטאטוטורי וכיו"ב), יוביל להגשת הצעות מיטיביות. מעבר לכך, דרישה למתן שירותים ל-3 רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, מצמצם שלא לצורך את מעגל המשתתפים במכרז, מאחר שמשרד המעניק שירותים מצומצמים לשלוש רשויות מקומיות יוכל להשתתף במכרז, ואילו משרד המעניק שירותים רחבים לרשות מקומית אחת, לצד שירותים נרחבים בתחום הרלוונטי למשרדי ממשלה, חברות ממשלתיות ותאגידים סטאטוטוריים, לא יוכל להשתתף במכרז. בנסיבות אלה, אין הצדקה להגביל את מעגל המשתתפים, למי שמספק שירותים לשלוש רשויות במשך תקופה. כפי שחברות ממשלתיות המפרסמות מכרזים לא דורשות דווקא ניסיון במתן שירותים לחברות ממשלתיות, להבדיל מגופים ציבוריים אחרים, ותאגידים סטאטוטוריים לא דורשים דווקא ניסיון במתן שירותים לתאגידים סטאטוטוריים, אין צורך לדרוש דווקא מתן שירותים לשלוש רשויות למשך 6 שנים. לכן, מבוקש לקבוע שתנאי הסף (גם 3.3 וגם 3.4), יאפשרו להסתמך על ניסיון המציע ו/או נותן השירותים, במתן שירותים לרשויות מקומיות או גופים הקשורים עמם, וכן לגופים ציבוריים המחוייבים בחובת מכרז על-פי דין. לכל הפחות, מבוקש שניתן יהיה להציג ניסיון לרשות ציבורית אחת בלבד, וניסיון לגופים ציבוריים נוספים, החבים בחובת מכרז על פי דין.						
2	סעיף 9.3(2) לניקוד האיכות קובע כי: <table><tr><td>עד 15 נקודות</td><td>10-15 שנים – 5 נקודות 16-20 שנים – 10 נקודות 21 ומעלה – 15 נקודות</td><td>מספר שנות ותק של נותן השירותים בתחום (מעבר ל-10 שנים כנדרש בתנאי הסף)</td></tr></table> נותן השירותים המוצע, כמו גם אנשי הצוות המיועדים לתת שירותים לצד נותן השירותים במקרה של זכייה, מלווה במשך שנים רבות גופים ציבוריים רבים (מהגדולים ביותר במדינת ישראל), לרבות משרדים ממשלתיים, חברות ממשלתיות, תאגידים סטטוטוריים, ועוד בתחומי המשפט המנהלי והמכרזים. נותן השירותים המוצע אף מתמחה ביעוץ משפטי שוטף לועדות מכרזים ובעל ניסיון במתן פתרונות משפטיים לסוגיות מורכבות ביותר בתחומים הרלוונטיים. לטעמנו, לעורך דין בעל ותק של 21 שנים אין בהכרח יתרון על פני עורך דין בעל ותק של 16 שנים באופן המצדיק פער של 5 נקודות בציון האיכות, כאשר יש לתת משקל גדול יותר לעבודה שאותו עורך הדין מעניק שירותים בתחום הנדרש לכמה שיותר לקוחות ציבורים בנושאים הרלוונטים, ולא לוותק שלו. מעבר לכך, עורכי דין בוותק של 21 שנים ומעלה, הם בדרך כלל משמשים גם בתפקידים ניהוליים במסגרת המשרד, ואינם פנויים באופן תדיר ושוטף להעניק באופן אישי את	עד 15 נקודות	10-15 שנים – 5 נקודות 16-20 שנים – 10 נקודות 21 ומעלה – 15 נקודות	מספר שנות ותק של נותן השירותים בתחום (מעבר ל-10 שנים כנדרש בתנאי הסף)		9.3(2)	ניקוד איכות
עד 15 נקודות	10-15 שנים – 5 נקודות 16-20 שנים – 10 נקודות 21 ומעלה – 15 נקודות	מספר שנות ותק של נותן השירותים בתחום (מעבר ל-10 שנים כנדרש בתנאי הסף)					
אין שינוי במסמכי המכרז							

				הליווי והמעטפת המשפטית הנדרשת ללקוח. הדבר עשוי להוביל לכך שיוצעו אנשי צוות שלא יעניקו את השירותים בפועל ישירות, רק לצורך קבלת ניקוד. נוכח זאת, מבוקש לשנות את הסעיף כך שהניקוד עבור הוותק של נותן השירותים יתחלק בהתאם ל-2 קבוצות מוצעות: - ניסיון של למעלה מ-10 שנים ועד 15 שנים, במצטבר, במתן שירותי יעוץ משפטי בתחומים מושא הפנייה – 10 נק'. - ניסיון של למעלה מ-16 שנים ומעלה, במצטבר, במתן שירותי יעוץ משפטי בתחומים מושא הפנייה – 15 נק'.		
3	9.3(1) לתנאי האיכות	<table><tr><td>מספר הרשויות המקומיות/אזוריות ו/או תאגידים עירוניים ו/או תאגידים מים וביוב להם העניק נותן השירותים שירותי יעוץ משפטי החל משנת 2019 ואילך מעבר לשלוש (3) כנדרש בתנאי הסף</td><td>כל גוף יזכה את נותן השירותים בניקוד של 5 נקודות ועד 15 נקודות מקסימאליות</td></tr></table>	מספר הרשויות המקומיות/אזוריות ו/או תאגידים עירוניים ו/או תאגידים מים וביוב להם העניק נותן השירותים שירותי יעוץ משפטי החל משנת 2019 ואילך מעבר לשלוש (3) כנדרש בתנאי הסף	כל גוף יזכה את נותן השירותים בניקוד של 5 נקודות ועד 15 נקודות מקסימאליות	סעיף 9.3(1) לתנאי האיכות קובע כי:	אין שינוי במסמכי המכרז
מספר הרשויות המקומיות/אזוריות ו/או תאגידים עירוניים ו/או תאגידים מים וביוב להם העניק נותן השירותים שירותי יעוץ משפטי החל משנת 2019 ואילך מעבר לשלוש (3) כנדרש בתנאי הסף	כל גוף יזכה את נותן השירותים בניקוד של 5 נקודות ועד 15 נקודות מקסימאליות					
		נותן השירותים המוצע, כמו גם שאר השותפים העובדים במציע, מלווה במשך שנים רבות גופים ציבוריים רבים (מהגדולים ביותר במדינת ישראל), לרבות משרדים ממשלתיים, חברות ממשלתיות, תאגידים סטטוטוריים, ועוד. נותן השירותים המוצע אף מתמחה ביעוץ משפטי שוטף לוועדות מכרזים ובעל ניסיון במתן פתרונות משפטיים לסוגיות מורכבות ביותר בתחומי הקבלנות, התשתיות והאנרגיה. לטעמנו, למצער בכל הנוגע לשירות בתחום המשפט המנהלי, אין שוני משמעותי בין רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, לבין גופים ציבוריים אחרים. אדרבה, דווקא בשירותים כגון מכרזים, הסכמים וליווי משפטי שוטף בכל תחום אחר, ישנה חשיבות לניסיון המשפטי המצטבר של המציע ונותן השירותים, ולא דווקא כזה שנצבר רק במתן שירותים לרשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים. לעיתים, דווקא מבט רחב עשוי לעיתים להקנות יתרונות משמעותיים יותר למציע (למשל על דרך של המחשת הפער בין רשויות מקומיות למשרדי ממשלה וחברות ממשלתיות). הדברים מקבלים משנה תוקף נוכח העובדה שעורך המכרז אינו רשות מקומית, כך שניסיון במתן שירותים דווקא לרשויות מקומיות אינו בהכרח מיטבי עבורו, ודווקא ניסיון במתן שירותים למספר גופים ציבוריים, שונים זה מזה (כגון רשויות מקומיות, חברה ממשלתית, תאגיד סטטוטורי וכיו"ב), יוביל להגשת הצעות מיטיביות. מעבר לכך, דרישה למתן שירותים ל-3 רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, מצמצם שלא לצורך את מעגל המשתתפים במכרז, מאחר שמשרד המעניק שירותים מצומצמים לשלוש רשויות מקומיות יוכל להשתתף במכרז, ואילו משרד המעניק שירותים רחבים				

	לרשות מקומית אחת, לצד שירותים נרחבים בתחום הרלוונטי למשרדי ממשלה, חברות ממשלתיות ותאגידים סטטוטוריים, לא יוכל להשתתף במכרז. בנסיבות אלה, אין הצדקה להגביל את מעגל המשתתפים, למי שמספק שירותים לשלוש רשויות במשך תקופה. כפי שחברות ממשלתיות המפרסמות מכרזים לא דורשות דווקא ניסיון במתן שירותים לחברות ממשלתיות, להבדיל מגופים ציבוריים אחרים, ותאגידים סטטוטוריים לא דורשים דווקא ניסיון במתן שירותים לתאגידים סטטוטוריים, אין צורך לדרוש דווקא מתן שירותים לשלוש רשויות למשך 6 שנים. לכן, מבוקש לקבוע שתנאי איכות זה, יאפשר להסתמך על ניסיון נותן השירותים, במתן שירותים לרשויות מקומיות או גופים הקשורים עמם, וכן לגופים ציבוריים המחוייבים בחובת מכרז על-פי דין.			
אין שינוי במסמכי המכרז	האם ניתן לשקול את שינוי השנה ממנה נדרש הניסיון (2019) לשנה מוקדמת יותר כגון (2017, 2018)? איני סבור כי בכך כדי לשנות באופן מהותי את הניסיון שיש בידי המציע.	3.4	6	4
אין שינוי במסמכי המכרז	האם ניתן לשקול את שינוי של הדרישה ל-3 גופים (רשות מקומית ו/או תאגיד עירוני ו/או תאגיד מים וביו) לשני גופים בלבד?	3.4	6	5
התשובה שלילית. מדובר על ייעוץ משפטי שוטף, בדומה לסוג השירותים המבוקש במסגרת מכרז זה.	האם ייצוג של וועדה מקומית כיועץ משפטי ותובע עומד בתנאי של אחד מהגופים הנ"ל? – אציין כי גם במסגרת ייצוג משפטי זה, עורכים מכרזים, מנהלים מליאה, עורכים הסכמים, ונותנים ליווי משפטי שוטף	3.4	6	6

דגשים להגשת המכרז :

1. ההצעה במלואה (כולל נספחים) תוגש בעותק אחד לא כרוך וכן על גבי מדיה דיגיטלית (דיסק און קי).
2. הוראות מלאות בנוגע לאופן הגשת ההצעה ניתן למצוא במסמכי המכרז בפרק: "אופן הגשת ההצעות".



בברכה,
יצחק בורבא
מנכ"ל